

FACULTE DE MÉDECINE ET DE PHARMACIE DE LYON

Année scolaire 1930-1931 — N° 21

LES ACCOUCHEMENTS PRÉMATURÉS PROVOQUÉS CHEZ LES PRIMIPARES

à la Clinique obstétricale de la Charité

(Années 1927-28-29 et 1930)

THÈSE

PRÉSENTÉE

A LA FACULTÉ DE MÉDECINE ET DE PHARMACIE DE LYON

et soutenue publiquement, le 5 Novembre 1930

POUR L'OBTENTION DU GRADE DE DOCTEUR EN MÉDECINE

PAR

Camille GERMAIN

Ex-interne de l'Hôpital Saint-Joseph de Lyon

Né le 8 Mai 1906, à Crépol (Drôme)



LYON ET VILLEURBANNE
ASSOCIATION TYPOGRAPHIQUE

P. PINTAPARIS, Directeur

1930

LES ACCOUCHEMENTS PRÉMATURÉS

PROVOQUÉS CHEZ LES PRIMIPARES

à la Clinique obstétricale de la Charité

(Années 1927-28-29 et 1930)



Digitized by the Internet Archive
in 2026

https://archive.org/details/IA41553621_0007

FACULTE DE MÉDECINE ET DE PHARMACIE DE LYON

Année scolaire 1930-1931 — N° 21

LES ACCOUCHEMENTS PRÉMATURÉS PROVOQUÉS CHEZ LES PRIMIPARES

à la Clinique obstétricale de la Charité

(Années 1927-28-29 et 1930)

THÈSE

PRÉSENTÉE

A LA FACULTÉ DE MÉDECINE ET DE PHARMACIE DE LYON

et soutenue publiquement le 5 Novembre 1930

POUR L'OBTENTION DU GRADE DE DOCTEUR EN MÉDECINE

PAR

Camille GERMAIN

Ex-interne de l'Hôpital Saint-Joseph de Lyon

Né le 8 Mai 1906, à Crépol (Drôme)



LYON ET VILLEURBANNE
ASSOCIATION TYPOGRAPHIQUE

P. PINTAPARIS, Directeur

1930

PERSONNEL DE LA FACULTÉ



Doyen honoraire M. L. HUGOUNENQ
Doyen M. J. LEPINE.
Assesseur..... M. ROLLET.

PROFESSEURS HONORAIRES

MM. AUGAGNEUR, CAZENEUVE, ROQUE, LANNOIS
HUGOUNENQ, ROCHET, BARRAL.

PROFESSEURS

Cliniques médicales	MM. PIC.
Cliniques chirurgicales	PAVIOT.
Clinique obstétricale et Accouchements.....	TIXIER.
Clinique ophtalmologique	BERARD.
Clinique des maladies cutanées et syphilitiques.....	VORON.
Clinique neurologique et psychiatrique.....	ROLLET.
Clinique des maladies des enfants.....	NICOLAS.
Clinique des maladies des femmes.....	LEPINE (J.).
Clinique d'oto-rhino-laryngologie	MOURIQUAND.
Clinique des maladies des voies urinaires.....	VILLARD.
Clinique chirurgicale, infantile et orthopédie.....	COLLET.
Physique biologique, Radiologie et Physiothérapie...	GAYET.
Chimie biologique et médicale.....	NOVE-JOSSERAND
Chimie organique et Toxicologie.....	CLUZET.
Matière médicale et Botanique.....	FLORENCE.
Parasitologie et Histoire naturelle médicale.....	MOREL.
Anatomie	BRETIN.
Histologie	GUIART.
Physiologie	LATARJET.
Pathologie interne	POLICARD.
Pathologie et Thérapeutiques générales.....	DOYON.
Anatomie pathologique	FROMENT.
Chirurgie opératoire	CADE.
Médecine expérimentale et comparée et bactériologie.	FAVRE.
Médecine légale	PATEL.
Hygiène	ARLOING (F.).
Thérapeutique	ETIENNE MARTIN.
Pharmacie	COURMONT (P.).
Hydrologie thérapeutique et climatologie.....	SAVY.
	LEULIER
	PIERY.

PROFESSEURS TITULAIRES SANS CHAIRE

Chargé d'un cours de Pathologie externe.....	MM. VALLAS.
— — Propédeutique de gynécologie	CONDAMIN.
— — Urologie	GAYET.

CHARGÉS DE COURS COMPLÉMENTAIRES

Anatomie topographique	MM. THEVENOT (Léon).
Puériculture et hygiène de la première enfance.....	RHENTER.
Chirurgie expérimentale	TAVERNIER.
Applications du radium.....	NOGIER.
Stomatologie	TELLIER.

AGRÉGÉS

MM.	MM.	MM.	MM.
NOGIER.	CHALIER (Joseph).	MARTIN (Joseph)	CHAMBON.
ROCHAIX.	NOEL.	ROCHET (Ph.).	CIBERT.
RHENTER.	DUMAS.	WERTHEIMER.	EPARVIER.
MAZEL.	DUFOURT.	GATE.	GUILLEMINET.
SANTY.	DEVIC.	BERNHEIM.	MORENAS.
CHALIER (André)	GABRIELLE.	DECHAUME.	ROCHE.
	MANCEAU.	POLLOSSON.	REBATTU

M. BAYLE, Secrétaire

EXAMINATEURS DE LA THÈSE

M. VORON, Président. — M. RHENTER, Assesseur.
MM. POLLOSSON, EPARVIER, Agrégés.

La Faculté de Médecine de Lyon déclare que les opinions émises dans les dissertations qui lui sont présentées doivent être considérées comme propres à leurs auteurs, et qu'elle n'entend leur donner ni approbation ni improbation.

A MON GRAND-PÈRE (*in memoriam*).

A MON PÈRE, A MA MÈRE.

Qu'ils voient dans ce modeste travail,
un faible témoignage de ma profonde
affection.

A MA MARRAINE.

A TOUS LES MIENS.

A TOUS MES AMIS.

A NOTRE PRÉSIDENT DE THÈSE :

M. LE PROFESSEUR VORON,
Professeur de Clinique Obstétricale.

Il nous a fait le grand honneur d'accepter la présidence de notre jury.

Qu'il veuille bien recevoir l'hommage respectueux de notre profonde reconnaissance.

AUX MEMBRES DE NOTRE JURY.

A M. LE DOCTEUR PIGEAUD,
Moniteur de Clinique Obstétricale.

Il nous a inspiré le sujet de cette thèse,
et nous a aidé dans la rédaction de ce
travail.

Nous avons toujours trouvé auprès de
lui l'accueil le plus affable.

Nous lui exprimons nos remerciements
et notre reconnaissance.

A MES MAÎTRES DE L'HÔPITAL SAINT-JOSEPH :

M. LE DOCTEUR GIULIANI,

M. LE DOCTEUR OLIVIER,

M. LE DOCTEUR BLANC-PERDUCET,

M. LE DOCTEUR MARTINE,

M. LE DOCTEUR CHARRAT.

Nous leur sommes redevable d'une
grande partie de notre éducation cli-
nique.

Nous leur exprimons notre reconnais-
sance.

LES ACCOUCHEMENTS PRÉMATURÉS

PROVOQUÉS CHEZ LES PRIMIPARES

à la Clinique obstétricale de la Charité

(Années 1927-28-29 et 1930)

Lorsque nous avons eu l'honneur de faire notre stage obstétrical, nous avons assisté à la mise en travail prématurée de plusieurs femmes, présentant des rétrécissements pelviens.

Dans une de ses cliniques, notre Maître, M. le Professeur VORON, groupant les résultats de ces interventions pratiquées au cours des derniers mois, attira notre attention sur les bénéfices que pouvaient tirer de la mise en œuvre judicieuse de cette thérapeutique les femmes présentant des rétrécissements modérés du bassin. Résumant pour nous les renseignements tirés de sa longue expérience, il conclut en nous disant que l'accouchement prématuré provoqué était, selon lui, la thérapeutique de choix dans les bassins aplatis, aplatis et généralement rétrécis à arc antérieur régulièrement circulaire, avec un diamètre promonto-pubien minimum compris entre 8 cent. 5 et 9 cent. 5.

Dans ces bassins, en effet, qui sont ceux que l'on dépiste le plus habituellement aux consultations de gros-

sesses, cette méthode thérapeutique, prophylactique, permet, dans la très grande majorité des cas, d'obtenir l'accouchement spontané d'un enfant de poids suffisant, poids toujours supérieur à 2.500 grammes.

Pour les bassins légèrement rétrécis, avec diamètre promonto-pubien minimum supérieur à 9 cent. 5 et de forme sensiblement régulière, l'accouchement prématuré provoqué donne d'excellents résultats pour prévenir un excès de volume de l'enfant, mais, le plus habituellement, de telles femmes accouchent spontanément à terme d'enfants de poids moyen.

Quant aux bassins profondément viciés, de diamètre promonto-pubien inférieur à 8 cent. 5, notre Maître nous dit avoir renoncé à cette méthode thérapeutique qui peut dans de nombreux cas donner des succès, mais qui, souvent, ne permet d'obtenir que des enfants d'un poids insuffisant. A ce propos, il insista sur le fait qu'à ces bassins profondément viciés était habituellement associée une atésie des parties molles et un manque d'étoffe du muscle utérin, qui contribuaient à rendre encore plus dystocique l'accouchement par les voies naturelles.

Parlant ensuite de l'importance de la valeur du muscle utérin dans le mécanisme de l'accouchement, M. VORON ajouta que c'était pour cette raison que, pendant longtemps, on avait redouté l'accouchement prématuré provoqué chez les primipares et qu'à l'heure actuelle il préférerait encore mettre en œuvre cette thérapeutique chez les multipares à parties molles assouplies et à muscle utérin ayant fait ses preuves.

Pendant la durée de notre stage, nous avons cependant eu l'occasion d'assister à des accouchements prématurés

provoqués chez des primipares, accouchements qui se sont déroulés d'une manière très simple et qui ont été suivis de résultats parfaits.

Très vivement intéressé par de semblables faits et ayant demandé à notre Maître quelques explications supplémentaires, M. Voron a bien voulu nous autoriser à rechercher toutes les observations d'accouchements prématurés provoqués pratiqués dans le service au cours de ces dernières années et à les étudier au point de vue de la facilité et du résultat de cette thérapeutique chez les primipares mises en travail à la Clinique obstétricale.

Nous ne sommes pas les premiers à aborder cette question, puisque M. le Professeur agrégé RHENTER, dans un très important travail paru dans *Gynécologie et Obstétrique*, en 1922, et intitulé « Sur le traitement des dystocies pelviennes et, en particulier, sur les accouchements prématurés provoqués à la Clinique obstétricale de la Faculté de Lyon, de 1904 à 1920 », a très nettement abordé ce problème de l'accouchement prématuré provoqué chez les primipares. Ayant dépouillé cent soixante-neuf observations d'accouchements prématurés provoqués, il put écrire que la durée moyenne du travail fut de soixante-douze heures, *sans différence sensible entre les multipares et les primipares*.

M. le Professeur COMMANDEUR, dans la thèse de DE LA GENEST, en 1920, était arrivé à des conclusions sensiblement analogues. *

Lorsque l'on ouvre les traités classiques, on est un peu surpris de voir que cette question n'est franchement abordée dans aucun de ceux que nous avons pu consulter.

Le Professeur BARD, dans le chapitre de son traité consacré à l'accouchement prématuré provoqué, n'envisage pas ce problème ; par contre MM. DÉMELIN et DEVRAIGNE, dans le « Manuel de l'accoucheur », écrivent : « En général, nous jugeons cette thérapeutique mauvaise chez les primipares, à cause de la lenteur extrême du travail. »

Pour aborder l'étude objective de ce problème thérapeutique, nous avons cru devoir procéder de la manière suivante :

En premier lieu, il nous fallait réunir un certain nombre d'observations. Pour ne pas être tenté de choisir et pour être à même de comparer des faits comparables, nous avons relevé toutes les observations d'accouchements prématurés provoqués, en prenant les plus récentes et en remontant progressivement dans le temps, sans tenir compte de la parité, et cela jusqu'au moment où nous avons eu cent observations.

La plus récente date de mai 1930 et la plus ancienne de février 1927.

Avec ces cent observations relevées en série continue, nous aboutissons à un premier résultat extrêmement intéressant, à savoir que notre statistique groupe ainsi :

46 primipares ;

54 multipares.

Ces deux chiffres, sensiblement égaux, montrent bien que, dans la pratique, l'accouchement prématuré provoqué chez la primipare ne doit pas être l'opération aléatoire redoutée par certains, puisqu'on n'hésite pas à y recourir aussi souvent.

Dans ce travail, nous suivrons le plan suivant :

En premier lieu, nous donnerons nos cent observations.

Dans chacune d'entre elles, nous précisons : la parité, la date et l'heure de la mise en place de la bougie de KRAUSE, la date et l'heure du début du travail, la date et l'heure de la naissance de l'enfant, et enfin le sort de cet enfant jusqu'au moment de la sortie du service.

Ensuite, nous grouperons ces résultats, en les étudiant séparément chez les primipares et chez les multipares.

Enfin, avant de donner les conclusions qui semblent découler des faits observés, nous publierons deux graphiques, résumant nos observations.

OBSERVATIONS

PRIMIPARES

OBSERVATION I.

(Année 1927. — N° O. B. S. 80.)

Mise en place de la bougie : 25 janvier, à 12 heures.

Début du travail : 25 janvier, à 16 h.

Date de l'accouchement : 28 janvier, à 17 h. 45.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie de la clinique.

Nombre de bougies : une.

Incidents (hémorragies, rupture prématurée des membranes) : néant.

OBSERVATION II.

(Année 1927. — N° O. B. S. 912.)

Mise en place de la bougie : 19 novembre, à 10 h.

Début du travail : 19 novembre, à 13 h.

Date de l'accouchement : 20 novembre, à 21 h. 20.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents (hémorragies, rupture prématurée des membranes) : néant.

OBSERVATION III.

(Année 1927. — N° O. B. S. 975.)

Mise en place de la bougie : 6 décembre, à 10 h.

Début du travail : 9 décembre, à 19 h.

Date de l'accouchement : 10 décembre, à 10 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION IV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 24.)

Mise en place de la bougie : 3 janvier, à 9 h.
Début du travail : 4 janvier, à 15 h.
Date de l'accouchement : 7 janvier, à 11 h. 45.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 4 janvier, à 10 h.
Incidents : néant.

OBSERVATION V.

(Année 1928. — N° O. B. S. 38.)

Mise en place de la bougie : 4 janvier, à 10 h.
Début du travail : 11 janvier, à 17 h.
Date de l'accouchement : 12 janvier, à 8 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 6 janvier, à 10 h.,
expulsée le 8 janvier.
Incidents : rupture des membranes avant le début du travail,
le 8 janvier, à 2 h.

OBSERVATION VI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 112.)

Mise en place de la bougie : 31 janvier, à 11 h.
Début du travail : 2 février, à 20 h. 30.
Date de l'accouchement : 3 février, à 13 h. 35.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION VII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 145.)

Mise en place de la bougie : 7 février, à 9 h.
Début du travail : 10 février, à 20 h.
Date de l'accouchement : 11 février, à 9 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 9 février, à 11 h.
Incidents : néant.

OBSERVATION VIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 204.)

Mise en place de la bougie : 24 février, à 10 h. 50.
Début du travail : 24 février, à 14 h.
Date de l'accouchement : 26 février, à 20 h. 15.
Sort de l'enfant : mort.
Nombre de bougies : une.
Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 24 février, à 11 h. 30.

OBSERVATION IX.

(Année 1928. — N° O. B. S. 401.)

Mise en place de la bougie : 24 avril, à 10 h.
Début du travail : 24 avril, à 18 h.
Date de l'accouchement : 25 avril, à 6 h. 10.
Sort de l'enfant : mort, la mère ayant présenté un disque massif d'albumine ainsi que des phénomènes délirants.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION X.

(Année 1928. — N° O. B. S. 370.)

Mise en place de la bougie : 14 avril, à 11 h.
Début du travail : 14 avril, à 15 h.
Date de l'accouchement : 14 avril, à 19 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 497.)

Mise en place de la bougie : 21 mai, à 10 h.
Début du travail : 23 mai, à 18 h.
Date de l'accouchement : 24 mai, à 16 h. 35.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième 48 h. après.
Incidents : néant.

OBSERVATION XII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 485.)

Mise en place de la bougie : 14 mai, à 10 h.
Début du travail : 18 mai, à 6 h.
Date de l'accouchement : 18 mai, à 21 h.
Sort de l'enfant : difficilement ranimé.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 17 mai, à 10 h.
Incidents : néant.

OBSERVATION XIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 460.)

Mise en place de la bougie : 12 mai, à 11 h.
Début du travail : 12 mai, à 14 h. 30.
Date de l'accouchement : 13 mai, à 14 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XIV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 535.)

Mise en place de la bougie : 2 juin, à 10 h. 30.
Début du travail : 3 juin, à 12 h. 30.
Date de l'accouchement : 4 juin, à 6 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 649.)

Mise en place de la bougie : 5 juillet, à 10 h. 30.

Début du travail : 5 juillet, à 15 h.

Date de l'accouchement : 6 juillet, à 20 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XVI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 648.)

Mise en place de la bougie : 5 juillet, à 10 h.

Début du travail : 5 juillet, à 11 h.

Date de l'accouchement : 6 juillet, à 10 h. 40.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XVII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 741.)

Mise en place de la bougie : 1^{er} août, à 10 h.

Début du travail : 3 août, à 16 h.

Date de l'accouchement : 4 août, à 21 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 3 août, à 10 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XVIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 781.)

Mise en place de la bougie : 11 août, à 10 h.

Début du travail : 13 août, à 13 h.

Date de l'accouchement : 14 août, à 21 h. 35.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 13 août à 10 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XIX.

(Année 1928. — N° O. B. S. 806.)

Mise en place de la bougie : 18 août, à 9 h. 30.

Début du travail : 20 août, à 20 h.

Date de l'accouchement : 21 août, à 8 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième 56 h. après, retirée le 21, à 5 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XX.

(Année 1928. — N° O. B. S. 833.)

Mise en place de la bougie : 28 août, à 9 h. 30.

Début du travail : 28 août, à 17 h.

Date de l'accouchement : 29 août, à 16 h. 50.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 880.)

Mise en place de la bougie : 8 septembre, à 10 h.

Début du travail : 12 septembre, à 21 h.

Date de l'accouchement : 13 septembre, à 15 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : trois, la deuxième le 10, à 11 h., sans effet ; la troisième le 11, à 10 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1101.)

Mise en place de la bougie : 22 novembre, à 10 h. 30.

Début du travail : 23 novembre, à 17 h.

Date de l'accouchement : 24 novembre, à 9 h. 40.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1224.)

Mise en place de la bougie : 29 décembre, à 11 h.

Début du travail : 29 décembre, à 14 h.

Date de l'accouchement : 30 décembre, à 4 h. 10.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXIV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1216.)

Mise en place de la bougie : 26 décembre, à 11 h.

Début du travail : 26 décembre, à 20 h.

Date de l'accouchement : 27 décembre, à 4 h. 15.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1138.)

Mise en place de la bougie : 4 décembre, à 11 h.

Début du travail : 4 décembre, à 17 h.

Date de l'accouchement : 4 décembre, à 19 h. 35.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXVI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 159.)

Mise en place de la bougie : 14 février, à 10 h.

Début du travail : 16 février, à 18 h.

Date de l'accouchement : 17 février, à 20 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 16 février. forceps.

Incidents : hémorragie de 100 grammes environ.

OBSERVATION XXVII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 243.)

Mise en place de la bougie : 13 mars, à 10 h.
Début du travail : 15 mars, à 18 h.
Date de l'accouchement : 16 mars, à 21 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une. On retire la bougie trois jours après. Forceps.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXVIII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 264.)

Mise en place de la bougie : 19 mars, à 11 h., expulsée à 19 h.
Début du travail : 22 mars, à 1 h.
Date de l'accouchement : 23 mars, à 6 h. 10.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 20 mars, à 10 h., retirée le soir.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXIX.

(Année 1929. — N° O. B. S. 278.)

Mise en place de la bougie : 26 mars, à 10 h.
Début du travail : 27 mars, à 10 h.
Date de l'accouchement : 27 mars, à 19 h. 45.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXX.

(Année 1929. — N° O. B. S. 531.)

Mise en place de la bougie : 8 juin, à 11 h.
Début du travail : 9 juin, à 22 h.
Date de l'accouchement : 10 juin, à 8 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXXI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 667.)

Mise en place de la bougie : 19 juillet, à 11 h.

Début du travail : 20 juillet, à 3 h.

Date de l'accouchement : 20 juillet, à 10 h. 50.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 724.)

Mise en place de la bougie : 6 août, à 11 h.

Début du travail : 6 août, à 19 h.

Date de l'accouchement : 7 août, à 1 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXIII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 733.)

Mise en place de la bougie : 9 août, à 10 h.

Début du travail : 9 août, à 13 h.

Date de l'accouchement : 9 août, à 22 h. 45.

Sort de l'enfant : mort quatre jours après, d'hémorragies
des capsules surrénales.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXIV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 843.)

Mise en place de la bougie : 9 septembre, à 10 h.

Début du travail : 10 septembre, à 22 h.

Date de l'accouchement : 11 septembre, à 18 h. 25.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 824.)

Mise en place de la bougie : 3 septembre, à 10 h.

Début du travail : 4 septembre, à 19 h.

Date de l'accouchement : 5 septembre, à 20 h. 25.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXVI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 989.)

Mise en place de la bougie : 22 octobre, à 10 h. 45.

Début du travail : 22 octobre, à 11 h.

Date de l'accouchement : 23 octobre, à 18 h. 45.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXVII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 1012.)

Mise en place de la bougie : 29 octobre, à 11 h. 30.

Début du travail : 29 octobre, à 19 h.

Date de l'accouchement : 30 octobre, à 4 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture prématurée des membranes, le 29 octobre, à 11 h. 30.

OBSERVATION XXXVIII.

(Année 1930. — N° O. B. S. 93.)

Mise en place de la bougie : 25 janvier, à 10 h.

Début du travail : 25 janvier, à 15 h.

Date de l'accouchement : 26 janvier, à 4 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXIX.

(Année 1930. — N° O. B. S. 103.)

Mise en place de la bougie : 27 janvier, à 11 h.

Début du travail : 27 janvier, à 14 h.

Date de l'accouchement : 27 janvier, à 18 h. 40.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XL.

(Année 1930. — N° O. B. S. 124.)

Mise en place de la bougie : 28 janvier, à 10 h.

Début du travail : 3 février, à 2 h. 30.

Date de l'accouchement : 3 février, à 11 h. 45.

Sort de l'enfant : mort, craniotomie sur tête dernière.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 3 février, à 1 h. 30.

OBSERVATION XLI.

(Année 1930. — N° O. B. S. 142.)

Mise en place de la bougie : 6 février, à 10 h.

Début du travail : 7 février, à 12 h.

Date de l'accouchement : 8 février, à 15 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLII.

(Année 1930. — N° O. B. S. 167.)

Mise en place de la bougie : 13 février, à 10 h.

Début du travail : 13 février, à 15 h.

Date de l'accouchement : 14 février, à 19 h. 20.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 13 février, à 11 h.

OBSERVATION XLIII.

(Année 1930. — N° O. B. S. 201.)

Mise en place de la bougie : 24 février, à 9 h. 30.

Début du travail : 24 février, à 19 h.

Date de l'accouchement : 25 février, à 16 h. 15.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLIV.

(Année 1930. — N° O. B. S. 205.)

Mise en place de la bougie : 24 février, à 11 h.

Début du travail : 26 février, à 14 h.

Date de l'accouchement : 27 février, à 1 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLV.

(Année 1930. — N° O. B. S. 236.)

Mise en place de la bougie : 3 mars, à 9 h. 30.

Début du travail : 5 mars, à 14 h.

Date de l'accouchement : 6 mars, à 16 h. 45.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLVI.

(Année 1930. — N° O. B. S. 465.)

Mise en place de la bougie : 6 mai, à 11 h. 30.

Début du travail : 6 mai, à 16 h.

Date de l'accouchement : 7 mai, à 3 h. 45.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 6 mai, à 15 h.

MULTIPARES

OBSERVATION I.

(Année 1927. — N° O. B. S. 586.)

Mise en place de la bougie : 13 juillet, à 9 h.
Début du travail : 13 juillet, à 18 h.
Date de l'accouchement : 14 juillet, à 9 h. 50.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION II.

(Année 1927. — N° O. B. S. 628.)

Mise en place de la bougie : 11 août, à 10 h.
Début du travail : 13 août, à 15 h.
Date de l'accouchement : 14 août, à 15 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 13 août.
Incidents : néant.

OBSERVATION III.

(Année 1927. — N° O. B. S. 910.)

Mise en place de la bougie : 15 novembre, à 10 h., expulsée le 17 novembre, à 8 h.
Début du travail : 20 novembre, à 8 h. 30.
Date de l'accouchement : 20 novembre, à 15 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la seconde le 18 novembre.
Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 20 novembre, à 1 h.

OBSERVATION IV.

(Année 1927. — N° O. B. S. 916.)

Mise en place de la bougie : 21 novembre, à 9 h.
Début du travail : 21 novembre, à 17 h.
Date de l'accouchement : 21 novembre, à 22 h. 45.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION V.

(Année 1927. — N° O. B. S. 1019.)

Mise en place de la bougie : 17 décembre, à 11 h., laissée trois jours.
Début du travail : 20 décembre, à 6 h.
Date de l'accouchement : 22 décembre, à 18 h. 30.
Sort de l'enfant : mort *in utero*.
Nombre de bougies : une, un ballon de Champetier le 22 décembre, à 9 h.
Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 20 décembre, à 6 h.

OBSERVATION VI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 87.)

Mise en place de la bougie : 24 janvier, à 11 h.
Début du travail : 24 janvier, à 16 h.
Date de l'accouchement : 26 janvier, à 2 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION VII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 113.)

Mise en place de la bougie : 3 février, à 10 h.
Début du travail : 3 février, à 13 h.
Date de l'accouchement : 3 février, à 17 h. 15.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION VIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 163.)

Mise en place de la bougie : 14 février, à 10 h.
Début du travail : 14 février, à 12 h.
Date de l'accouchement : 14 février, à 19 h. 25.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION IX.

(Année 1928. — N° O. B. S. 167.)

Mise en place de la bougie : 14 février, à 11 h.
Début du travail : 14 février, à 14 h.
Date de l'accouchement : 15 février, à 11 h. 45.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION X.

(Année 1928. — N° O. B. S. 332.)

Mise en place de la bougie : 31 mars, à 10 h.
Début du travail : le 2 avril, à 17 h.
Date de l'accouchement : 3 avril, à 17 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 2 avril, à 10 h.
Hémorragie très légère après la deuxième.
Incidents : néant.

OBSERVATION XI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 476.)

Mise en place de la bougie : 15 mai, à 11 h. 30.
Début du travail : 15 mai, à 17 h. 30.
Date de l'accouchement : 16 mai, à 15 h. 45.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : rupture prématurée des membranes, le 15 mai,
à 12 h.

OBSERVATION XII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 748.)

Mise en place de la bougie : 4 août, à 9 h. 30.
Début du travail : 4 août, à 15 h.
Date de l'accouchement : 5 août, à 10 h. 10.
Sort de l'enfant : mort après 1 h. 30.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 783.)

Mise en place de la bougie : 14 août, à 9 h. 30.
Début du travail : 14 août, à 15 h.
Date de l'accouchement : 15 août, à 1 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XIV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 872.)

Mise en place de la bougie : 8 septembre, à 9 h. 30.
Début du travail : 8 septembre, à 20 h.
Date de l'accouchement : 9 septembre, à 3 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 902.)

Mise en place de la bougie : 18 septembre, à 11 h.
Début du travail : 19 septembre, à 14 h.
Date de l'accouchement : 19 septembre, à 24 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : rupture prématurée des membranes, le 18 septembre, à 20 h.

OBSERVATION XVI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1008.)

Mise en place de la bougie : 25 octobre, à 10 h.

Début du travail : 25 octobre, à 17 h.

Date de l'accouchement : 27 octobre, à 14 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XVII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1060.)

Mise en place de la bougie : 9 novembre, à 11 h.

Début du travail : 9 novembre, à 15 h.

Date de l'accouchement : 11 novembre, à 11 h. 50.

Sort de l'enfant : mort au bout d'une heure.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XVIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1082.)

Mise en place de la bougie : 12 novembre, à 10 h., expulsée à 20 h.

Début du travail : 16 novembre, à 16 h.

Date de l'accouchement : 17 novembre, à 7 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 14 novembre, expulsée le 16 au matin.

Incidents : néant.

OBSERVATION XIX.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1086.)

Mise en place de la bougie : 17 novembre, à 10 h.

Début du travail : 18 novembre, à 22 h.

Date de l'accouchement : 19 novembre, à 14 h. 50.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XX.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1093.)

Mise en place de la bougie : 20 novembre, à 11 h.
Début du travail : 20 novembre, à 17 h.
Date de l'accouchement : 22 novembre, à 13 h. 25.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXI.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1094.)

Mise en place de la bougie : 20 novembre, à 9 h.
Début du travail : 21 novembre, à 17 h.
Date de l'accouchement : 22 novembre, à 21 h. 50.
Sort de l'enfant : mort au cours du travail.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1100.)

Mise en place de la bougie : 21 novembre, à 11 h. 30, expulsée le 22, à 4 h.
Début du travail : 23 novembre, à 15 h. 15.
Date de l'accouchement : 24 novembre, à 9 h. 15.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la seconde le 23 novembre, à 15 h.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXIII.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1188.)

Mise en place de la bougie : 18 décembre, à 11 h.
Début du travail : 19 décembre, à 14 h.
Date de l'accouchement : 19 décembre, à 18 h. 10.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XXIV.

(Année 1928. — N° O. B. S. 1179.)

Mise en place de la bougie : 15 décembre, à 10 h.

Début du travail : 15 décembre, à 20 h.

Date de l'accouchement : 16 décembre, à 15 h. 17.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 37.)

Mise en place de la bougie : 8 janvier, à 11 h.

Début du travail : 8 janvier, à 23 h.

Date de l'accouchement : 11 janvier, à 19 h. 20.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la seconde le 10 janvier, à 11 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXVI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 50.)

Mise en place de la bougie : 15 janvier, à 17 h.

Début du travail : 15 janvier, à 18 h.

Date de l'accouchement : 16 janvier, à 11 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXVII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 132.)

Mise en place de la bougie : 6 février, à 12 h.

Début du travail : 6 février, à 15 h.

Date de l'accouchement : 8 février, à 2 h. 45.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXVIII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 171.)

Mise en place de la bougie : 21 février, à 11 h.

Début du travail : 21 février, à 16 h. 30.

Date de l'accouchement : 22 février, à 6 h. 20.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXIX.

(Année 1929. — N° O. B. S. 235.)

Mise en place de la bougie : 12 mars, à 10 h.

Début du travail : 12 mars, à 21 h.

Date de l'accouchement : 14 mars, à 15 h. 10.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : trois, la seconde le 13 mars, à 10 h. 30;
la troisième le 14 mars, à 11 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXX.

(Année 1929. — N° O. B. S. 244.)

Mise en place de la bougie : 14 mars, à 11 h.

Début du travail : 16 mars, à 15 h.

Date de l'accouchement : 16 mars, à 21 h. 55.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXI

(Année 1929. — N° O. B. S. 418.)

Mise en place de la bougie : 6 mai, à 10 h.

Début du travail : 7 mai, à 13 h.

Date de l'accouchement : 8 mai, à 14 h. 40.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 497.)

Mise en place de la bougie : 28 mai, à 10 h. 30.

Début du travail : 28 mai, à 11 h.

Date de l'accouchement : 30 mai, à 19 h. 40.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXIII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 570.)

Mise en place de la bougie : 18 juin, à 11 h. 30.

Début du travail : 19 juin, à 11 h.

Date de l'accouchement : 21 juin, à 9 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 19 juin, à 11 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXIV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 585.)

Mise en place de la bougie : 23 juin, à 23 h.

Début du travail : 25 juin, à 23 h.

Date de l'accouchement : 26 juin, à 14 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 592.)

Mise en place de la bougie : 26 juin, à 11 h. 15.

Début du travail : 27 juin, à 16 h.

Date de l'accouchement : 27 juin, à 23 h. 15.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXVI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 656.)

Mise en place de la bougie : 17 juillet, à 10 h. 30.

Début du travail : 17 juillet, à 16 h.

Date de l'accouchement : 17 juillet, à 23 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 17 juillet, à 12 h.

OBSERVATION XXXVII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 671.)

Mise en place de la bougie : 20 juillet, à 11 h.

Début du travail : 20 juillet, à 14 h.

Date de l'accouchement : 21 juillet, à 11 h. 5.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXVIII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 752.)

Mise en place de la bougie : 12 août, à 10 h.

Début du travail : 14 août, à 20 h.

Date de l'accouchement : 15 août, à 11 h. 15.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 14 août, à 9 h. 30.

Incidents : néant.

OBSERVATION XXXIX.

(Année 1929. — N° O. B. S. 753.)

Mise en place de la bougie : 16 août, à 11 h.

Début du travail : 16 août, à 11 h.

Date de l'accouchement : 16 août, à 17 h. 30.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 16 août, à 9 h. 30.

OBSERVATION XL.

(Année 1929. — N° O. B. S. 763.)

Mise en place de la bougie : 19 août, à 10 h.

Début du travail : 19 août, à 16 h.

Date de l'accouchement : 20 août, à 9 h. 35.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 766.)

Mise en place de la bougie : 20 août, à 11 h.

Début du travail : 20 août, à 12 h.

Date de l'accouchement : 20 août, à 20 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 781.)

Mise en place de la bougie : 21 août, à 11 h.

Début du travail : 23 août, à 18 h.

Date de l'accouchement : 23 août, à 22 h. 5.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 23 août, à 15 h.

OBSERVATION XLIII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 800.)

Mise en place de la bougie : 27 août, à 10 h.

Début du travail : 28 août, à 4 h.

Date de l'accouchement : 28 août, à 10 h.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

OBSERVATION XLIV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 878.)

Mise en place de la bougie : 17 septembre, à 10 h.
Début du travail : 20 septembre, à 12 h. 30.
Date de l'accouchement : 20 septembre, à 18 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 19 septembre,
à 11 h.
Incidents : néant.

OBSERVATION XLV.

(Année 1929. — N° O. B. S. 892.)

Mise en place de la bougie : 24 septembre, à 11 h. 30.
Début du travail : 24 septembre, à 20 h.
Date de l'accouchement : 25 septembre, à 4 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : rupture des membranes avant le début du tra-
vail, le 24 septembre, à 13 h.

OBSERVATION XLVI.

(Année 1929. — N° O. B. S. 910.)

Mise en place de la bougie : 1^{er} octobre, à 11 h. 20.
Début du travail : 1^{er} octobre, à 16 h. 30.
Date de l'accouchement : 2 octobre, à 2 h. 20.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : rupture des membranes avant le début du tra-
vail, le 1^{er} octobre, à 12 h.

OBSERVATION XLVII.

(Année 1929. — N° O. B. S. 968.)

Mise en place de la bougie : 15 octobre, à 10 h.
Début du travail : 17 octobre, à 0 h. 15.
Date de l'accouchement : 17 octobre, à 7 h. 55.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION XLVIII.

(Année 1930. — N° O. B. S. 20.)

Mise en place de la bougie : 3 janvier, à 11 h.
Début du travail : 5 janvier, à 6 h.
Date de l'accouchement : 6 janvier, à 7 h. 10.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : deux, la deuxième le 4 janvier, à 17 h.
Incidents : néant.

OBSERVATION IL.

(Année 1930. — N° O. B. S. 96.)

Mise en place de la bougie : 24 janvier, à 9 h.
Début du travail : 25 janvier, à 22 h. 30.
Date de l'accouchement : 26 janvier, à 7 h.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION L.

(Année 1930. — N° O. B. S. 129.)

Mise en place de la bougie : 1^{er} février, à 11 h.
Début du travail : 4 février, à 12 h. 30.
Date de l'accouchement : 4 février, à 22 h. 30.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION LI.

(Année 1930. — N. O. B. S. 160.)

Mise en place de la bougie : 12 février, à 11 h.
Début du travail : 12 février, à 13 h. 30.
Date de l'accouchement : 13 février, à 15 h. 40.
Sort de l'enfant : vivant à la sortie.
Nombre de bougies : une.
Incidents : néant.

OBSERVATION LII.

(Année 1930. — N° O. B. S. 181.)

Mise en place de la bougie : 18 février, à 9 h.

Début du travail : 18 février, à 11 h.

Date de l'accouchement : 19 février, à 10 h. 20.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : rupture des membranes avant le début du travail, le 18 février, à 10 h. 30.

OBSERVATION LIII.

(Année 1930. — N° O. B. S. 352.)

Mise en place de la bougie : 3 avril, à 10 h.

Début du travail : 6 avril, à 6 h.

Date de l'accouchement : 7 avril, à 0 h. 05.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : deux, la deuxième le 5 avril, à 10 h.

Incidents : néant.

OBSERVATION LIV.

(Année 1930. — N° O. B. S. 444.)

Mise en place de la bougie : 30 avril, à 10 h.

Début du travail : 2 mai, à 2 h.

Date de l'accouchement : 2 mai, à 16 h. 20.

Sort de l'enfant : vivant à la sortie.

Nombre de bougies : une.

Incidents : néant.

DISCUSSION DES FAITS OBSERVÉS

Nous venons d'exposer sans discrimination cent observations d'accouchements prématurés provoqués, recueillies en série continue, à la Clinique obstétricale, de février 1927 à mai 1930.

Ainsi que nous l'avons déjà dit, nous trouvons au sujet de la parité des femmes ainsi mises en travail :

46 primipares.

54 multipares.

Ce premier résultat mérite d'être souligné. Il montre, en effet, que dans la pratique courante d'un service et malgré les réserves théoriques faites à ce sujet, l'accouchement prématuré provoqué chez les primipares, est en réalité très souvent mis en œuvre.

A l'aide des observations que nous avons recueillies, nous allons maintenant étudier successivement les différents points suivants :

- A. — La facilité de la mise en travail, comparativement, chez les primipares et les multipares.
- B. — La durée respective du travail ainsi provoqué chez ces deux catégories de femmes.
- C. — Les incidents observés à ce propos.
- D. — Le sort des enfants nés chez les primipares et chez les multipares. (Etat à la sortie du service.)

A.

**Le déclanchement du travail chez les primipares
et chez les multipares.**

Dans chacune de nos observations nous avons précisé, d'une part, la date et l'heure de la mise en place de la première bougie et, d'autre part, la date et l'heure du début du travail. Cette tâche nous a été facilitée grâce à la précision avec laquelle ces détails se trouvent relevés sur les observations.

En ce qui concerne les multipares, nous trouvons (54 observations) que le temps écoulé entre la mise en place de la première sonde et le début du travail est en moyenne de 26 heures 22 minutes, avec les chiffres extrêmes suivants :

Minimum : 30 minutes.

Maximum : 120 heures.

Pour ce qui est des primipares, les chiffres sont sensiblement différents. Nous trouvons en effet (46 observations) que le même temps moyen entre la mise en place de la bougie de KRAUSE et le début du travail s'élève à 34 heures 16 minutes, soit une augmentation moyenne de 8 heures environ. Si maintenant nous recherchons parmi ces quarante-six observations les temps extrêmes, nous trouvons :

Minimum : 45 minutes.

Maximum : 175 heures.

En réalité ces chiffres extrêmes ont besoin d'être commentés, car leur simple lecture peut donner une idée tout à fait fausse des résultats obtenus. Si l'on veut bien se

reporter au graphique n° 1, que nous avons placé avant nos conclusions, on peut y voir :

Dans les cinq premières heures qui suivent la mise en place de la bougie de KRAUSE, le travail débute chez 33 % des primipares (14 sur 46 observations) et chez 21 % seulement des multipares (12 sur 54 observations).

Si on prend maintenant un temps un peu plus large, et que l'on regarde ce qui se passe dans les vingt-quatre premières heures qui suivent la mise en place de la bougie, on constate que, dans ce laps de temps, le travail se déclenche chez :

52 % des primipares ;

60 % des multipares.

Du reste, les deux courbes sont sensiblement superposables et chez la plupart des femmes le travail se déclenche avant la soixantième heure. Parmi les femmes chez lesquelles le travail s'est déclenché plus tardivement, nous trouvons six primipares et cinq multipares. Autrement dit, chez 85 % des primipares le travail se déclenche moins de soixante heures après la mise en place de la bougie de KRAUSE, tandis qu'un même résultat est obtenu chez 91 % des multipares.

On est donc en droit de dire que les différences entre les chiffres obtenus ne sont pas telles que l'on puisse, à ce point de vue, séparer très nettement les multipares des primipares et que, en tout cas, on puisse tirer de ces statistiques un argument de quelque poids contre la mise en travail des primipares à l'aide de la bougie de KRAUSE.

B.

**La durée du travail chez les primipares
et chez les multipares.**

Nous venons de voir que, s'il y avait peu de différence entre le temps nécessaire à la mise en travail chez les primipares et chez les multipares, cette différence existait cependant puisque, au lieu de vingt-six heures chez les multipares, on trouvait trente-quatre heures chez les primipares.

Nous avons cherché à préciser quelle était la durée exacte du travail chez ces deux catégories de parturientes. Nous sommes arrivé à des résultats très intéressants. Nous trouvons, en effet, que la durée moyenne du travail, chez quarante-six primipares, est de 20 h. 54, soit 21 heures en chiffres ronds.

Chez cinquante-quatre multipares, ayant accouché au cours de la même période, nous trouvons que le chiffre moyen, représentant la durée du travail, est de 19 h. 18.

Ces chiffres appellent quelques commentaires. car ce chiffre de 19 heures, pour les multipares, paraît à première vue surprenant, nous tenons donc à préciser que nous entendons par durée du travail le temps écoulé entre les premières contractions douloureuses et la sortie de l'enfant.

Ce temps, du reste, n'a pas été marqué par nous, mais c'est celui qui figure sur les feuilles d'observations que nous avons relevées.

On voit donc, aussi surprenant que cela puisse paraître à priori, que la durée du travail chez les primipares est assez peu différente de celle que l'on note chez les

multipares et que cette différence ne dépasse pas le chiffre moyen de deux heures.

C.

Les incidents observés chez les primipares et chez les multipares.

A la Clinique obstétricale, le travail est déclenché par la mise en place d'une bougie de KRAUSE.

Au cours de la mise en place de cette bougie, ou immédiatement à sa suite, on peut observer différents incidents, incidents qui, du reste, sont toujours sans aucune gravité réelle. Ces incidents sont essentiellement :

a) La production d'une hémorragie notable au cours de la mise en place de la sonde.

b) La rupture prématurée des membranes, consécutive à l'introduction de la bougie.

c) Enfin, parmi les incidents ou ennuis de la méthode, il nous a paru intéressant de ranger les cas où, une seule bougie n'ayant pas suffi au déclenchement du travail, plusieurs bougies ont été successivement placées.

Nous avons cherché à savoir si ces incidents, rares dans l'ensemble, étaient plus souvent observés chez les primipares que chez les multipares. Nous allons très brièvement donner les résultats de ces recherches :

a) En ce qui concerne les hémorragies, elles sont rarissimes aussi bien chez les unes que chez les autres. Nous avons, en effet, observé une seule hémorragie d'une centaine de grammes chez une primipare et aucune hémorragie chez les multipares.

b) La rupture prématurée des membranes, due à l'introduction de la bougie, a été observée six fois sur quarante-six primipares et neuf fois sur cinquante-quatre multipares.

A ce point de vue également, il n'existe pas de différence réelle entre ces deux catégories de parturientes.

c) Enfin l'introduction consécutive de plusieurs bougies a été nécessitée onze fois chez les quarante-six primipares (dix fois deux bougies ont été nécessaires, une fois il a fallu trois bougies) et treize fois chez les cinquante-quatre multipares (douze fois deux bougies ont été nécessaires, une fois il a fallu introduire trois bougies).

A ce dernier point de vue également, on ne note aucune différence essentielle entre le déclenchement du travail chez les primipares et chez les multipares.

D.

Sort des enfants chez les primipares comparé au sort des enfants chez les multipares.

Dans chacune de nos observations, on trouvera noté l'état de l'enfant à la sortie du service. A la suite d'un accouchement prématuré provoqué, comme du reste à la suite de tout accouchement, on peut observer des morts d'enfants, soit au cours du travail, soit pendant les douze premiers jours après la naissance. Ce temps de douze jours correspond à celui pendant lequel les femmes séjournent dans les services obstétricaux.

Le poids des enfants n'est pas noté dans nos observa-

tions, un travail en cours à la Clinique obstétricale traitant spécialement cette question. Nous tenons cependant à bien préciser qu'aucun enfant, né à la suite d'un accouchement prématuré à la Clinique obstétricale, et cela depuis une période de trois ans, n'a pesé un poids inférieur à 2.500 grammes à la naissance. (Une exception doit être notée, un enfant correspondant à l'observation 659, de 1928, ayant pesé 2.440 grammes.)

Chez les primipares (46 observations) deux enfants sont morts au cours du travail :

Observation n° 204, 1928 ;

Observation n° 124, 1930.

Pendant les douze premiers jours après la naissance, on note une mort d'enfant :

Observation n° 733, 1929,

mort au quatrième jour. Hémorragie des surrénales, à l'autopsie.

Au total trois enfants sont morts à la Clinique obstétricale, à la suite d'un travail provoqué chez quarante-six primipares, soit une mortalité de 6,5 %.

Chez les multipares (54 observations) quatre enfants sont morts au cours du travail :

Observation n° 1.019, 1927 ;

Observation n° 748, 1928 ;

Observation n° 1.060, 1928 ;

Observation n° 1.094, 1928.

Pendant les douze premiers jours après la naissance, on ne note pas de mort d'enfant.

Au total, quatre enfants sont morts à la Clinique obstétricale, à la suite d'un travail provoqué chez cinquante-quatre multipares, soit une mortalité de 7,4 %.

On voit, d'après ces chiffres, qu'il n'existe pas de différence sensible entre les pourcentages des enfants morts chez les primipares et chez les multipares, à la suite des accouchements prématurés provoqués.

A ce propos, il est très intéressant de signaler que, en se basant sur cent observations récentes d'accouchements prématurés provoqués, recueillies à la Clinique obstétricale de la Charité, *et recueillies strictement en série continue et sans choisir*, on aboutit à un taux de mortalité infantile (enfants morts au cours du travail et pendant les douze premiers jours après la naissance) qui est, en gros, de 7 %.

Ce pourcentage est évidemment très inférieur au pourcentage classique. En effet, dans la statistique publiée par M. le Professeur agrégé RHENTER, en 1922, et groupant tous les accouchements prématurés provoqués à la Clinique obstétricale, de 1904 à 1920, on voit que ce taux de mortalité infantile s'élève à 17,8 %.

Notre Maître, M. le Professeur VOROX, prenant la parole au Congrès des Gynécologues et Obstétriciens de langue française (Lyon, 1926) et publiant les résultats de sa statistique personnelle, constatait une mortalité infantile de 10 % environ.

En nous confiant le soin de réunir des observations récentes d'accouchements prématurés provoqués, effectués dans son service, M. VOROX nous avait laissé espérer qu'une amélioration de ce pourcentage devait être constatée, amélioration tenant à ce fait que notre Maître a,

depuis quelques années, rendu plus étroites les limites dans lesquelles il met en œuvre cette thérapeutique prophylactique, ayant renoncé à cette thérapeutique dans certains cas de viciation pelvienne, qui lui paraissent devoir bénéficier d'une thérapeutique chirurgicale.

On voit, par la lecture de ces observations, que cette amélioration est réelle et importante, puisque le taux de la mortalité infantile se trouve abaissé à 7 % à la suite des accouchements prématurés provoqués.



Courbes représentant le temps écoulé entre la mise en place de la bougie et le début du travail chez les primipares et chez les multipares.



Courbes représentant le temps écoulé entre la mise en place de la première bougie et l'accouchement chez les primipares et chez les multipares.

CONCLUSIONS

I. — Nous avons recueilli, en série continue et sans discrimination, cent observations d'accouchements prématurés provoqués, à la Clinique obstétricale, de 1927 à 1930. Ces observations se rapportent à quarante-six primipares et à cinquante-quatre multipares.

II. — En ce qui concerne les primipares, le temps moyen écoulé entre la mise en place de la première bougie et le début du travail est de 34 heures.

En ce qui concerne les multipares, ce temps est abaissé à 26 heures.

Il semble donc que le déclenchement du travail s'effectue plus aisément chez les multipares que chez les primipares, sans cependant que cette différence soit vraiment bien considérable.

III. — Pour ce qui est de la durée du travail, envisagée successivement chez les multipares et chez les primipares, on constate :

Durée moyenne du travail chez les primipares : 20 heures.

Durée moyenne du travail chez les multipares : 19 heures.

Il n'existe pas de différence très considérable entre ces chiffres, et la lecture des observations montre que, dans l'ensemble, la durée du travail est à peu près indépendante de la parité.

IV. — Les incidents constatés, soit au cours de la mise en place de la bougie, soit immédiatement à la suite de cette intervention (difficultés opératoires, rupture prématurée des membranes, etc.), sont constatés chez 20 % environ des femmes et aussi bien chez les multipares que chez les primipares. En aucun cas, dans nos observations, ils n'ont présenté d'importance réelle.

V. — Enfin, en ce qui concerne la mortalité infantile constatée, soit au cours du travail, soit pendant les douze premiers jours après la naissance, on note les chiffres suivants :

Chez les primipares (46 observations) : 6,5 % ;

Chez les multipares (54 observations) : 7,4 %.

Là encore, les chiffres montrent que la mortalité infantile est sensiblement égale dans ces deux catégories de parturientes.

VI. — En conclusion générale et en se basant sur nos cent observations, il semble que l'on soit en droit de dire que, si le travail est un peu moins facile à provoquer chez les primipares que chez les multipares, la durée du travail, les incidents inhérents à la mise en place de la bougie de KRAUSE, et enfin et surtout le taux de la mortalité infantile sont sensiblement les mêmes dans nos deux séries d'observations.

La primiparité ne doit donc pas être considérée comme une objection sérieuse à la mise en œuvre de l'accouchement prématuré provoqué, comme traitement des dystocies pelviennes de degré moyen.

Le Président de la Thèse,
VORON.

Vu :
Le Doyen,
JEAN LÉPINE.

VU ET PERMIS D'IMPRIMER :
Lyon, le 18 octobre 1930.

Le Recteur,
Président du Conseil de l'Université,
GHEUSI.
